

2021 HUKUK MUHAKEMELERİ USULÜ
(DEĞİŞİKLİK) TÜZÜĞÜ

Yüksek Mahkeme, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Anayasası'nın 154'üncü maddesi ile 1976 Mahkemeler Yasası'nın 81'inci maddesinin verdiği yetkiyi kullanarak aşağıdaki Mahkeme Tüzüğünü yapar.

38 Cilt II Sayfa 323	Kısa İsim	1. Bu Mahkeme Tüzüğü, 2021 Hukuk Muhakemeleri Usulü (Değişiklik) Tüzüğü olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Usul Tüzüğü" olarak anılan Hukuk Muhakemeleri Usulü Tüzüğü ile birlikte okunur.
R.G.Ek III 27.1.87		
R.G. Ek III 15.1.88		
A.E.26		
R.G. Ek III 27.1.89		
A.E.48		
R.G. Ek III 24.6.90		
A.E. 255		
R.G. Ek III 26.6.92		
A.E. 278	R.G. Ek III	
R.G. Ek III 28.12.94	1.6.09	
A.E. 680	A.E. 404	
R.G. Ek III 26.1.95	R.G. Ek.III	
A.E. 89	10.6.09	
R.G. Ek III 30.3.95	A.E. 435	
A.E. 244	R.G. Ek III	
R.G. Ek III 25.12.96	2.2.10	
A.E. 1194	Düzeltilme	
R.G. Ek III 22.12.97	R.G.Ek.III	
A.E. 896	30.9.11	
R.G. Ek III 15.2.99	A.E.522	
A.E. 44	R.G Ek.III	
R.G.Ek.III 31.1.00	30.9.2014	
A.E.50	A.E.581	
R.G.Ek.III 18.10.05	R.G.Ek.III	
A.E.615	25.11.2014	
R.G.Ek.III 30.4.07	A.E.676	
A.E.317	R.G. Ek.III	
R.G. Ek III 26.12.08	28.1.2015	
A.E. 957	A.E.67-68	
	R.G. Ek.III	
	07.10.2017	
	A.E.624	
	R.G. Ek.III	
	12.07.2018	
	A.E.670	
	R.G. Ek.III	
	27.09.2019	
	A.E.697	

2. Esas Usul Tüzüğü, "ELEKTRONİK ORTAMDA DOSYALAMA" Başlıklı Emir 2 (A) kaldırılmak suretiyle değiştirilir.
3. Esas Usul Tüzüğü, 2'nci Emrinin 7'nci nizamında yer alan form 5 söz dizisindeki "5" rakamı çıkarılmak ve yerine "3" rakamı konmak suretiyle değiştirilir.
4. (1) Esas Usul Tüzüğü, 8'nci Emrinin 1'nci nizamının (i) bendinde yer alan 250,000 Türk Lirası rakamı çıkarılmak ve yerine "aylık asgari ücretin ¼'ü" söz dizisi konmak suretiyle değiştirilir.
(2) Esas Usul Tüzüğü, 8'nci Emrinin 1'nci nizamının (ii) bendinde yer alan "10,000 Türk Lirası" söz dizisi çıkarılmak ve yerine "100 (Yüz) Türk Lirası" söz dizisi konmak suretiyle değiştirilir.
5. (1) Esas Usul Tüzüğü, 33'ncü Emrinin 6'ncı nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 6'ncı nizam konmak suretiyle değiştirilir.

"6(1) Mahkeme, adaletin tecellisi bakımından uygun olacağına kanaat getirdiği hallerde, duruşmayı, uygun göreceği bir süre için ve uygun göreceği bir yerde yapılmak üzere ve uygun göreceği koşullara (eğer varsa) bağlı olarak erteleyebilir.

(2) Duruşma günü olarak belirlenmiş tarihte diğer tüm tarafların duruşmaya hazır olmasına karşın duruşmaya hazır olmadığı için duruşmanın yapılmasını olanaksız hale getiren taraf, tehire tabi olan işlem, ek (B)'de yazılı olan takdire bağlı işlemlerden hangisi ise onun için öngörülmüş ücretlerin alt sınırını aşmayacak ve mahkemece uygun görülüp, direktif verilecek bir miktarı, belirlenmiş süre içerisinde, mahkeme veznesine yatırır. Verilen emirde emre uyulmamasının sonucunun ne olacağı da açıkça belirtilir.

(3) Yatırılan meblağ, mahkeme aksine bir direktif vermedikçe yargılamadaki diğer tarafa ödenecek herhangi bir miktar için güvence oluşturur."

- (2) Esas Usul Tüzüğü, 33'üncü Emrinin mevcut 12'nci nizamı 12(1) olarak yeniden sayılandırılmak ve hemen sonrasına aşağıdaki yeni 12(2)'nci nizam konmak suretiyle değiştirilir.

"(2) (a) E.65 n.2 ve dava yönetimi kapsamı dışında olan hukuk davalarında ve tüm istidalarda, mahkeme, son duruşma tarihinden veya hitapların sunulduğu tarihten (hangisi daha

sonra ise) itibaren en geç 2 ay;

- (b) Dava yönetimi kapsamında olup, tam kadrolu mahkeme haricindeki tüm hukuk davalarında, mahkeme, son duruşma tarihinden veya hitapların sunulduğu tarihten (hangisi daha sonra ise) itibaren en geç 4 ay;
- (c) Tam kadrolu mahkeme davalarında, mahkeme, son duruşma tarihinden veya hitapların sunulduğu tarihten (hangisi daha sonra ise) itibaren en geç 6 ay içerisinde gerekçeli kararını verir.

6.(1) Esas Usul Tüzüğü, 35'inci Emrinin 2'nci nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 2'nci nizam konmak suretiyle değiştirilir:

- “2. (1) İstinaf Mahkemesinin 57. Emrinin 2. nizamı uyarınca haiz olduğu yetkiye bağlı olarak ve bu yetkiye zarar gelmeksizin, herhangi bir ara emrine karşı veya dava sayılmayan herhangi bir meselede verilen bir emre karşı, ilgili emir gerek kesin gerek ara emri olsun, on dört gün geçtikten sonra, ve diğer emirlerde ise, altı hafta geçtikten sonra, istinafa gidilemez; meğer ki, mahkeme veya yargıç, emri verirken veya emrin verilmesinden sonra herhangi bir zaman, veya İstinaf Mahkemesi süreyi uzatmış olsun. Yukarıda sözü edilen süreler, hüküm veya emrin, istinafa gitmek niyetinde olan taraf bakımından bağlayıcı olduğu tarihten, veya bir dilekçenin reddedilmesine ilişkin hallerde dilekçenin reddedildiği tarihten başlayarak hesaplanır.
- (2) İstinaf edenin aleyhine, alt mahkeme tarafından veya ilk mahkemece masraflar için emir verilmişse, istinafın dinlenebilmesi için, alt veya ilk mahkeme hükmünde belirtilen veya mukayyitçe tespit edilen masraf miktarının karşı tarafa ödenmesi gereklidir.
- (3) İstinaf Eden, masraf miktarını karşı tarafa ödemek istemezse, hükmün verildiği mahkemeye istida dosyalayabilir ve masrafların mahkeme mukayyitliğine yatırılmasını veya başka uygun bir çare üretilmesini talep edebilir.
- (4) Böyle bir istida, masrafları mahkeme tespit etmişse istinaf süresi kadar bir süre içerisinde, masrafları mukayyit tespit etmişse, tespitten itibaren 14 gün içerisinde dosyalanır.

- (5) İstinaf ihbarnamesi mahkemeye dosyalandıktan sonra 3 ay geçmiş olmasına karşın, konu masraf ödenmemiş ve ödendiği belge ile kanıtlanmamışsa veya müracaat sonrası ilgili mahkeme tarafından verilen emir yerine getirilmemişse veya masraf tespiti mukayyetçe sonuçlandırılmaması veya lehine masraf emri verilen tarafın masrafların tespiti amacıyla mukayyetliğe müracaat etmemesi dolayısıyla ödeme yapılamamışsa, Yüksek Mahkeme Mukayyidi, meseleyi İstinaf Mahkemesi Başkanının bilgisine sunar, İstinaf Mahkemesi Başkanı, bunun üzerine, istinafın işlemde kaldırılması veya sürenin uzatılması dahil uygun göreceği başka herhangi bir emri verebilir.
- (6) Bu Nizam uyarınca işlemde kaldırılan herhangi bir istinaf, istinaf mahkemesince uygun görüldüğü takdirde, adil sayılacak koşullarla yeniden işleme konabilir.”
- (2) Esas Usul Tüzüğü, 35’inci Emrinin mevcut 25’inci nizamı 25(1) olarak yeniden sayılandırılmak ve hemen sonrasına aşağıdaki yeni 25(2)’ncinizam konmak suretiyle değiştirilir.
- “(2) İstinaf Mahkemeleri tarafından dinlenen davalarda, mahkeme, son duruşma tarihinden veya hitapların sunulduğu tarihten (hangisi daha sonra ise) itibaren en geç 6 ay içerisinde gerekçeli kararını verir.”
- (3) Esas Usul Tüzüğü, 35’inci Emrinin mevcut 32’inci nizamından hemen sonra aşağıdaki yeni 33’üncü nizam konmak suretiyle değiştirilir:
- “33. (1) Hiçbir istinaf ihbarnamesinin yürürlük süresi ısdar edildiği günden başlamak üzere 12 ayı geçmez. Ancak, istinaf ihbarnamesinde adı yazılı herhangi bir aleyhine istinaf edilene tebliğ yapılmamış ise, istinaf eden 12 aylık süre sona ermeden önce istinaf ihbarnamesinin yenilenmesine emir verilmesi için İstinaf Mahkemesine başvuruda bulunabilir; Mahkeme de, söz konusu tarafa tebliğin yapılması için makul çabanın gösterildiğine veya başka iyi bir sebep olduğuna kanaat getirdiği takdirde, yenilendiği gün dahil olmak üzere istinaf ihbarnamesinin altı aylık bir süre için yenilenmesine ve bu gibi yenilenme işleminin, yenilenen istinaf ihbarnamesinin yürürlük süresi sona ermeden, zaman zaman bu şekilde tekrarlanmasına emir verebilir. Bu gibi durumlarda, istinaf ihbarnamesi üzerine

“..././20.. tarihli emir ile yenilendi” sözleri veya eş anlamda sözler mukayyit tarafından kırmızı mürekkeple yazılır; ve bu suretle yenilenen istinaf ihbarnamesi, esas istinaf ihbarnamesinin ısdar edildiği tarihten itibaren yürürlükte kalır.

- (2) Bir istinaf ihbarnamesi yenilendikten sonra esas istinaf ihbarnamesi üzerine yazılan ve istinaf ihbarnamesinin yenilendiğini gösteren yazılar aynen istinaf ihbarnamesinin tebliğ için kullanılan her daire sureti üzerine de yazılır.”

- 7.(1) Esas Usul Tüzüğü, 59’uncu Emrinin 16’ncı nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 16’ncı nizam konmak suretiyle değiştirilir.

“16. Takdire bağlı olan tüm ücret ve ödeneklere, başka türlü öngörülmedikçe, masraf tespit işlemi yapan memurun takdirine göre müsaade edilir, ilgili memur takdir hakkını kullanırken bu tür ödeneklerin kapsadığı işler hakkında avukata ödenen diğer ücret ve ödenekleri (eğer varsa), sebep veya meselenin nitelik ve önemini, ilgili para miktarını, tarafların menfaatlarını, masrafları karşılayacak fon veya kişileri, yargı işleminin genel olarak sevk ve idaresini ve masraflarını, yapılan işlemin zaman olarak süresini ve tüm diğer ahval ve koşulları gözönünde bulundurmak zorundadır.

- (2) Esas Usul Tüzüğü, 59’uncu Emrin 20’nci nizamında 3’üncü paragrafta yer alan 125,000 TL rakamı kaldırılmak ve yerine “aylık asgari ücretin beş katı” söz dizisi konmak suretiyle değiştirilir.

- 8.(1) Esas Usul Tüzüğü, 65’inci Emrin 2’nci nizamının 2’nci bendi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 2’nci nizamın 2’nci bendi konmak suretiyle değiştirilir.

“(2) Celpname, davalıya, celpnamede yazılı olan yer ve tarihte mahkeme huzurunda hazır bulunması için çağrıda bulunur ve davacının talebine itirazda bulunmak istediği takdirde celpnamenin tebliğ edildiği tarihten başlayarak on dört gün içinde savunmasını yazılı olarak davacıya veya davacının tebliğ adresine teslim etmesi ve savunmasının bir suretini mukayyide vermesi gerektiğini bildirir.”

- (2) Esas Usul Tüzüğü, 65’inci Emrin 3’üncü nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 3’üncü nizam konmak suretiyle değiştirilir.

“3. Celbnamenin bir daire sureti, davalının mahkemede hazır bulunması için davalıya tebliğ edilir.”

- (3) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 4'üncü nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 4'üncü nizam konmak suretiyle değiştirilir.
- “4.(1) Davalı savunmasını, varsa karşı talebiyle birlikte, celbnamenin kendisine tebliğinden itibaren en geç 14 gün içerisinde sunar.
- Ancak celbnamenin tebliğ edildiği tarihten, davanın günlü olduğu tarihe kadar olan süre 14 günden fazla ise, savunma layihası 14 günlük süre sınırına bakılmaksızın, davanın günlü olduğu tarihe kadar da dosyalanabilir.”
- (2) Savunma layihası 50'nci Emrin 1'inci nizamı gereğince davalının tebliğ adresini içerir ve baş tarafında ilgili davanın başlığını, alt kısmında da davalının veya avukatının imzasını taşır.”
- (4) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 6'ncı nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 6'ncı nizam konmak suretiyle değiştirilir.
- “6. Bir karşı talebin ileri sürülmesi halinde, davacı, karşı talebin sunulmasından sonra on dört gün içinde davalıya, veya davalının tebliğ adresine, karşı taleple ilgili savunmasını sunar ve sözkonusu savunmanın bir suretini mukayyide verir.”
- (5) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 11'inci nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 11'inci nizam konmak suretiyle değiştirilir.
- “11 Davalının mahkemede hazır bulunması için celbnamede tayin edilen vakitte hiçbir taraf hazır bulunmazsa dava reddedilmiş sayılır ve daha sonra dinlenmez, meğer ki mahkemeye yapılacak bir başvuru üzerine, mahkeme, davanın ahval ve koşullarına binaen nisfete uygun olacağı gerekçesiyle davanın tekrar işleme konmasına emir vermiş olsun.”
- (6) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 12'nci nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 12'nci nizam konmak suretiyle değiştirilir.
- “12. Tayin edilen vakitte davacı hazır bulunur, fakat davalı hazır bulunmazsa, davalıya celbnamenin tebliğ edilmiş olduğunun kanıtlanması üzerine;
- (1) Davacı, kendi talebini, ısbat külfeti davacıya ait olduğu oranda kanıtlayabilir ve bunun üzerine mahkeme gereğine göre hüküm verebilir.
- (2) Davacının iddialarının belgeye dayanması halinde, mahkeme, davacının şahadetini veya şahitlerini dinlemeye gerek duymadan da, fiziki dosyalamalarda

talebin dayandırıldığı belgelerin fotokopisinin, elektronik dosyalamalarda ise belgelerin PDF'lerinin celbnameye eklenmiş olması ve celbnameye

eklenmiş olan belgelerin asıllarının, avukat tarafından veya dava bizzat davacı tarafından açılmışsa, davacı tarafından mahkemeye ibrazı üzerine, gereğine göre hüküm verebilir.“

- (7) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 13'üncü nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 13'üncü nizam konmak suretiyle değiştirilir.

“13.(1) Tayin edilen vakitte davalı hazır fakat davacı hazır değil ise, davalı, bir karşı talebi olmaması halinde, davanın reddine hüküm verilmesine hak kazanır.

- (2) (a) Davalının bir karşı talebi olması halinde, davalı, karşı talebini, ispat külfeti davalıya ait olduğu oranda, kanıtlayabilir ve gereğine göre hüküm verilebilir.
- (b) Karşı talebin, bu emrin 1'inci nizamında belirtilen kapsamda olması ve belgeye dayanması halinde, mahkeme, davalının şahadetini veya şahitlerini dinlemeye gerek duymadan da, fiziki dosyalamalarda karşı talebin dayandırıldığı belgelerin fotokopilerinin, elektronik dosyalamalarda ise belgelerin PDF'lerinin savunma ve karşı talep layihasına eklenmiş olması ve savunma ve karşı talebe eklenmiş belgelerin asıllarının avukat tarafından veya savunma avukatsız yapılıyorsa davalı tarafından mahkemeye ibrazı üzerine, gereğine göre hüküm verebilir.

- (8) Esas Usul Tüzüğü, 65'inci Emrin 14'üncü nizamı kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 14'üncü nizam konmak suretiyle değiştirilir.

“14.(1) Tayin edilen vakitte taraflar hazır bulunursa ve davalı da savunma layihasını süresi içerisinde dosyalamışsa, mahkeme, davanın dinlenmesi için bir gün tayin eder.

- (2) Davalı savunmasını, celbnamede bu amaç için belirtilen süre içinde sunmakta kusur edecek olursa, davacı, davanın günlü olduğu tarihte, sözlü olarak mahkemeden hüküm vermesini talep eder. Savunma layihası sunmayan davalının şahadeti böylesi bir durumda mahkeme tarafından dinlenmez ve şahadet ibraz etmek suretiyle talebini kanıtlayan davacıya, gereğine göre hüküm verilebilir.”

- (9) Esas Usul Tüzüğü, 65’inci Emrin 15’inci nizamından hemen sonra aşağıdaki yeni 16’ncı nizam eklenmek suretiyle değiştirilir.

“(16) 57’nci Emrin 3’üncü nizamındaki, “süresi içinde dosyalanmayan layihanın karşı tarafın yazılı muvafakatı ile dosyalanabileceği” kuralı, bu emir uyarınca dosyalanacak savunma layihaları için uygulanmaz.

9. Esas Usul Tüzüğü, mevcûd Emir 65’ten hemen sonra aşağıdaki yeni Emir 66 eklenmek suretiyle değiştirilir.

“Emir 66”

“Elektronik Ortamda Dosyalama ve Tebliğ Yapılması”

- “1. Bu Emirden önceki, dosyalama ve tebliğlerle ilgili kurallar içeren Emirler, elektronik ortamda yapılacak dosyalama ve tebliğler açısından, bu Emrin getirdiği değişikliklere bağlı olarak uygulanırlar.
- 2.(1) Mahkeme ve yargıç izni olmaksızın dosyalanabilen bir celbname veya herhangi bir yasa veya mahkeme tüzüğünde belirlenmiş başka bir biçimde başlatılan tüm davalar ile avukat tutma varakaları, ısbat-ı vücut muhtıraları, dilekçeler, layihalar, takrirler, (yeminler dahil) muhtıralar ve belgeler elektronik ortamda, PDF halinde dosyalanabilirler.
- (2) Elektronik dosyalamada, Ek A’da yer alan formlar kullanılır.
- (3) (a) Elektronik ortamda dosyalanan ve avukat tarafından imzalanması gereken evrak, Mahkemeler Bilgi İşlem Merkezi tarafından avukatlara verilen ve ilgili avukatın imzası yerine geçen, özel şifreden oluşan, güvenliği sağlanmış bir ”anahtar“ kullanılarak dosyalanır.
- (b) Dosyalama tarihi, evrağın harcının elektronik ortamda tahsil edildiği tarihtir.
- (4) (a) Yemin edecek kişi veya avukat, elektronik ortamda yemin varakası düzenlemek istediğini ilgili mukayyitliğe bildirir.
- (b) Mukayyit, en geç 24 saat içerisinde, ilgili kişi veya avukatına, yemin yapması için uygun olan tarih ve saat ile elektronik ortamda iletişimin sağlanacağı programın adını bildirir. Tek taraflı istidalarda bu süre 8 saati geçemez.

- (c) Mukayyidin bildirdiği tarih ve saatte, bildirilen program kullanılarak, yemin edecek kişi ile mukayyit arasında, elektronik ortamda görüntülü bağlantı kurulur.
- (ç) Mukayyit ilk önce yemin edecek kişinin kimlik bilgilerini görür, tespit eder ve sonrasında kişiden yemin varakasını imzaladığı görülecek şekilde görüntü vermesini ister.
- (d) Mukayyit yemin edecek kişinin kimlik bilgilerini gördükten ve uygun görüntüyü sağladıktan sonra kişiye 9/76 Sayılı Mahkemeler Yasası'nın 58'inci maddesine uygun olarak yemin edebilmesi için gerekli ikazı yapar.
- (e) Mukayyidin ikazından sonra yemin edecek kişi usulüne uygun olarak yemin eder ve yemin varakasının her sayfasını ve son olarak isminin bulunduğu yeri imzalar. İmzasının altına kimlik belgesinin numarasını yazar. Kişinin okuma yazma bilmemesi halinde, ilgili kişi yemin varakasının içeriğinin kendisine okunduğuna, ve yemin varakasının içeriğinden bilgi sahibi olduğuna dair parmak basmak suretiyle yemin varakasına işaret koyar.
- (f) Yemin varakası, yemin eden tarafından imzalandıktan sonra derhal PDF halinde düzenlenerek Avukat Portalı üzerinden ilgili mukayyitliğe gönderilir.
- (g) Mukayyit, gönderilen yemin varakasını, elektronik ortamda huzurunda imzaladığı veya parmak basılarak işaretlendiği hususunda gerekli kaydı koyarak ve tarih ile saatini de yazarak imzalar. Mukayyit, yemin edenin okuma yazma bilmemesi veya görme yetisini kaybetmiş olması halinde tasdik şerhine yemin edenin durumunu yazarak gerekli ikazı yaptığına ve yemin edenin yemin varakasının içeriğinden haberdar olduğuna dair gerekli şerhi düşer.
- 3.(1) (a) Elektronik ortamda dava veya istida dosyalanacağı zaman, dosyalayan taraf, tebliğ adresine ilaveten elektronik ortamda tebliğ adresi olarak kullanılmak üzere elektronik posta adresini de belirtir. Bu kural avukatlar, davacılar ve müstediler için geçerlidir.

- (b) İsbat-1 vücut muhtırası dosyalayan avukat normal tebliğ adresine ek olarak elektronik posta adresini de bildirir. Kendisi için isbatı vücut dosyalanan kişinin elektronik posta adresi varsa bu adres de belirtilir.
 - (c) İsbatı vücut dosyalanması gerekmeyen Emir 65 tahtında başlatılmış davalarda ve benzeri meselelerde, elektronik posta adresi, savunma layihasının dosyalanması aşamasında belirtilir.
 - (ç) Dava veya istida veya ısbat-1 vücut muhtırası dosyalandıktan sonra odava için hüküm aşamasına kadar elektronik ortamda gerçekleştirilecek tüm tebliğler, mahkeme aksine emir vermedikçe, bildirilen elektronik posta adresine yapılır. Gönderilen evrağın bir sureti ile elektronik ortam üzerinden elektronik postanın gönderildiğini belgeleyen veri tabanı çıktısı, tebliğin gönderildiğine dair tebliğ mazbatasını ile birlikte dosyada muhafaza edilir.
 - (d) Elektronik postanın gönderildiği tarih ve saat, tebliğ tarih ve saati olarak kabul edilir.
 - (e) Tebliğ edilecek kişinin elektronik posta adresi bilinmediği takdirde Emir 5, 5(A) ve 6'da yer alan tebliğ kuralları uygulanır.
- (2) (a) Elektronik posta adresine göndermek suretiyle yapılan tebliğ, muhatabın bizzat kendisine yapılmış tebliğ olur.
 - (b) Elektronik posta adresini değiştiren avukatlar veya kişiler adres değişikliğini derhal mukayyitliğe bildirmekle yükümlüdürler. Değişiklik mukayyitliğe bildirilmediği sürece verilmiş olan elektronik posta adresi, verilmiş olduğu davanın hüküm aşamasına kadarki işlemler açısından geçerli tebliğ adresi olarak kabul edilir.
- (3) Verilen tüm emirler veya kararlar, tarafların belirttiği elektronik posta adresine PDF halinde gönderilmek suretiyle ilgiliye tebliğ edilir.
- 4. Elektronik ortamda dosyalanan evrak mukayyit tarafından mühürlendikten sonra bu tüzük kurallarına bağlı olarak Mukayyitliğe dosyalanan evrak gibi işlem görür.

5. Elektronik ortamda dosyalanan evraklar mukayyitlik tarafından yeterli olacak sayıda çoğaltılarak fiziki dosyalara yerleştirilir.
6. Dosyalama maksatları için tahsil edilmesi gereken harçlar elektronik ödeme sistemleri veya kredi kartı kullanılarak mukayyitliğe ödenir.
7. Elektronik ortamda açılan davalarda verilen karar veya emirler, fiziki dosyanın yanısıra, ilgili dava için açılan elektronik ortam dosyasının hafızasında da muhafaza edilir.”
10. Esas Usul Tüzüğü, “B” Ekindeki Avukat ücretleri ile ilgili I. Kısım kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni I. Kısım konmak suretiyle değiştirilir.
11. Bu Mahkeme Tüzüğü’nün 5’inci maddesinin (2)’ni fıkrası, 6’ncı maddesinin (2)’nci fıkrası ve 10’uncu maddesi 16/9/2021 tarihinden, diğer maddeleri ise, Resmi Gazetede yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

3/3/2021 tarihinde Lefkoşa’da Yüksek Mahkeme tarafından ısdar edilmiştir.

Yüksek Mahkeme